

ÉTAT DES LIEUX

L'intelligence artificielle dans l'enseignement supérieur en Tunisie

Synthèse de l'atelier du 5 juin 2026 et des travaux du Groupe HERE

Bureau National Erasmus+ Tunisie (NEO Tunisie)

Groupe HERE (Higher Education Reform Experts)

01 — CONTEXTE

Un atelier de terrain, pensé comme une démarche d'innovation

L'atelier du 5 juin 2026 a réuni près de 120 participants , à l'initiative du Bureau National Erasmus+ Tunisie et du Groupe HERE, avec le soutien du MESRS et l'Union européenne en Tunisie.

Quatre plans de réflexion

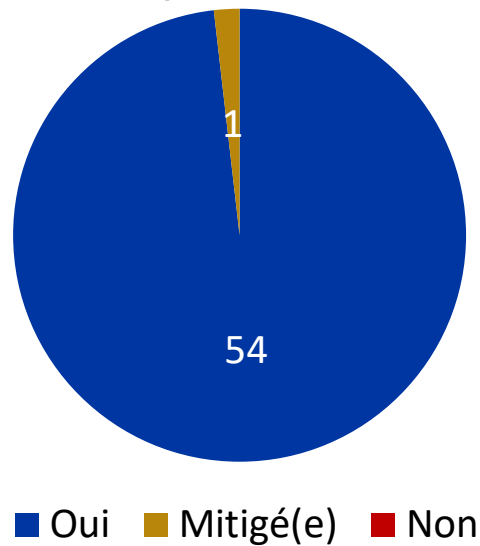
- Individuel
- Entité / institution
- Écosystème national
- Écosystème international

Résultats

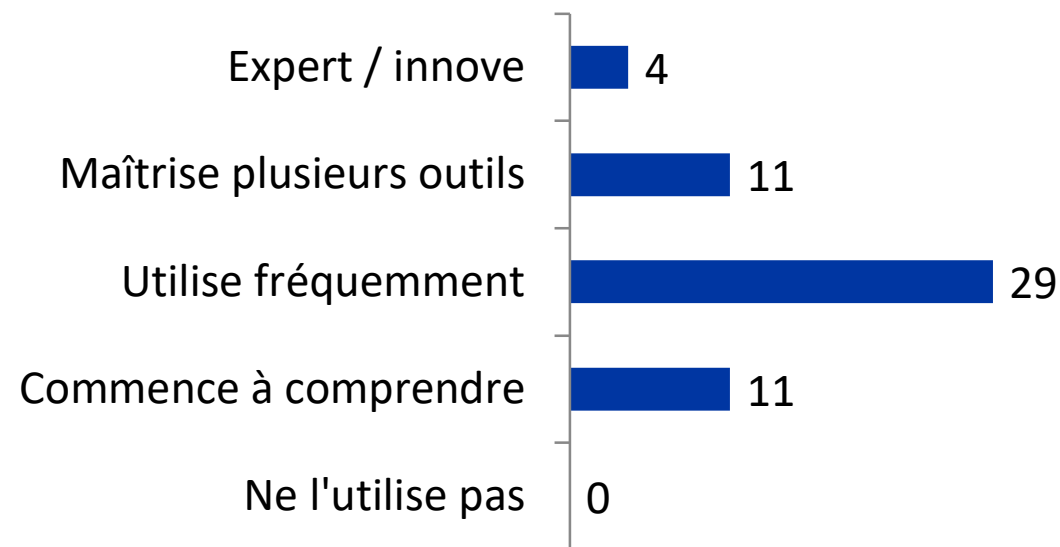
«cartographier acteurs, interactions et tensions

02 — SONDAGE MENTIMETER

« L'IA pourrait-elle être bénéfique au système d'ES ? » (55 votants)



Niveau d'usage déclaré de l'IA (55 votants)



02 — SONDAGE MENTIMETER

Obstacles et catalyseurs

Le principal obstacle (nuage de mots, 45 votants) fait ressortir d'abord des freins matériels et structurels — infrastructure, ressources, manque de moyens — des freins de compétences et de cadre : formation, sécurité, éthique, évaluation, gouvernance.

Obstacle n°1 = Catalyseur n°1

La formation revient en tête à la fois comme principal frein et comme principal levier

Catalyseurs

formation, motivation, compétences, stratégie et sensibilisation

La formation apparaît ainsi à la fois comme le frein principal et le levier principal

Comme **obstacle** : le manque de formation (des enseignants, chercheurs, personnels) est perçu comme ce qui empêche aujourd'hui une intégration sereine de l'IA — par méconnaissance des outils, crainte de mal faire, absence d'accompagnement.

Comme **levier** : ce sont les mêmes personnes qui identifient la formation comme la solution la plus évidente pour débloquer la situation.

02 — SONDAGE MENTIMETER

Trois familles de craintes (33 votants)

Substitution cognitive · Intégrité académique · Décalage de rythme (l'usage étudiant avance plus vite que la préparation du système).

1-C'est la crainte que l'IA ne remplace progressivement l'effort de réflexion humain plutôt que de le soutenir.

Concrètement :

- Érosion de l'esprit critique : si l'étudiant délègue systématiquement l'analyse à l'IA, il s'entraîne moins à raisonner par lui-même.
- Perte d'autonomie intellectuelle : dépendance croissante à l'outil pour produire une pensée, un raisonnement, un texte.
- Étudiants « passifs » : consommation de réponses toutes faites plutôt qu'engagement actif dans l'apprentissage

2- Intégrité académique : Fiabilité des contenus , Données personnelles : risques liés à la confidentialité , Fraude et plagiat, (Ce point rejoint directement les préoccupations traitées dans la charte de bon usage de l'UVT (déclaration obligatoire de l'usage de l'IA, vérification par l'étudiant, sanctions graduées).

3- Décalage de rythme: « *l'usage chez les étudiants avance plus vite que la préparation du système* ».

03 — PANEL D'OUVERTURE

Quatre regards complémentaires sur l'IA dans l'ESRS

M. Youssef Ben Halima

Conseiller, MESRS

Stratégie de transformation digitale (8 axes) ;
"Elm" Digital Library AI augmented, Open AI
Courses, Cloud & HPC Infrastructure(Cloud
national (Banque mondiale), projet HPC ~700
téraflops ; enjeux de souveraineté et de
coopération interministérielle.

Pr Olfa Mourali

Vice-Présidente, UVT

Stratégie nationale IA-ESRS , charte de bon usage
(déc. 2025, 5 volets/20 articles), CLOM
d'accélération pédagogique (coupe.tn).

M. Chakib Ben Mustapha

CONNECT

Regard du secteur privé : l'IA comme
automatisation des tâches d'assistant/junior,
impact sur l'emploi qualifié, inadéquation
université-marché, critique du modèle fondé sur la
mémorisation.

M. Ali Ben Brahim

Expert Standardisation TIC, projet GIST (Erasmus+)

Accompagnement vers les standards européens (AI
Act) ; invitation à rejoindre les comités techniques
de normalisation pour peser sur les standards, non
seulement les recevoir.

04 — LES RAPPORTS DE L'UVT

Orientations stratégiques & plan d'action (Workshop UVT, 10 avril 2025)

Vision : faire de l'IA un levier stratégique, responsable et souverain pour l'excellence académique et le développement socio-économique de la Tunisie.

OS1

Renforcer les capacités et développer les compétences en IA

OS2

Consolider la recherche et l'innovation en IA responsable

OS3

Intégrer les outils de l'IA pour un enseignement de qualité

OS4

Accélérer la transformation digitale des établissements

OS5

Promouvoir une approche éthique, inclusive et responsable

OS6

Assurer une gouvernance de l'IA dans l'ESRS

Gouvernance proposée :

un comité national sectoriel (CN-IAESRS), un comité technique de pilotage et de régulation (CTPR-IAESRS), et des comités IA locaux dans chaque université (CLIAU) — pilotage porté par le MESRS, coordination assurée par l'UVT.

Charte de bon usage de l'IA à l'université tunisienne (version finale, 6 janvier 2026)

« *L'IA est un outil au service de l'humain, non un substitut à l'effort intellectuel.* »

Élaborée de façon participative (atelier du 4 décembre 2025, puis deux itérations collaboratives), à l'initiative de l'UVT.

- 1 Principes fondamentaux** Transparence et déclaration d'usage · responsabilité humaine finale · sensibilisation aux biais · équité et accessibilité · impact écologique
- 2 Pour les enseignants** Intégration pédagogique consciente · consignes claires sur l'IA autorisée/proscrite · l'IA n'est jamais le seul fondement d'une note
- 3 Pour les étudiants** IA comme outil d'assistance, jamais de substitution · obligation de vérification · droit à l'explication en cas de doute
- 4 Recherche et doctorat** IA comme appui méthodologique · interdiction stricte de fabriquer/falsifier des résultats · transparence pour la reproductibilité scientifique
- 5 Gouvernance** Comité de gouvernance de l'IA (rattaché à la Présidence) · cellule « Ethical AI Insiders » · révision de la charte au moins une fois par an

05 — LIMITES D'APPLICABILITÉ

Une stratégie solide sur le papier, des fragilités d'applicabilité

- 1 Gouvernance non appliquée**
Trois nouvelles instances (CN-IAESRS, CTPR-IAESRS, CLIAU) sans articulation formalisée avec l'existant (MESRS, ministère des TIC, HERE) — risque de chevauchement reconnu par le document lui-même.
- 2 Financement non chiffré**
Aucun budget consolidé, contrairement aux stratégies benchmarkées (France : 2,5 Mds € ; Singapour : ~1 Md S\$ sur 5 ans),
- 3 Dépendance au bénévolat**
Mise en œuvre reposant largement sur l'engagement volontaire des enseignants — un « système qui ne fonctionne plus », selon le document lui-même.
- 4 Validation politique en attente**
La stratégie appelle elle-même à être « validée au plus haut niveau ministériel » : à ce stade, pas de mandat formel ni d'obligation pour les 13 universités.
- 5 Priorisation floue**
Plus d'une centaine d'actions sur 5 ans, marquées par un simple « X » par année, sans hiérarchisation claire des priorités ni jalons contraignants.
- 6 Charte peu contraignante**
Repose sur l'auto-déclaration ; les outils de détection ont une précision inférieure à 80 % et la charte privilégie le dialogue à la sanction.
- 7 Écart confirmé par le terrain**
Un an après son lancement (avril 2025) absence de plan d'action structurel.

06 — INVENTAIRE DES INITIATIVES

Un foisonnement réel, encore peu capitalisé

58

cartes d'initiative renseignées par
les participants le 5 juin 2026

Niveau national

Charte nationale de bon usage · Stratégie IA-ESRS/UVT (6 orientations) ·
PlagPrevent · Cloud/HPC (CCK) · Scopus IA · Hackathons UVT/ISET

Niveau institutionnel

Agents pédagogiques IA · Chartes locales et systèmes
de zones d'usage · Masters IA/IoT · Formations

Niveau recherche

Consortium pour un LLM tunisien souverain · Chaire UNESCO Éducation
ouverte et intelligente · Modules IA en masters recherche (Erasmus+)

Observation : la richesse des initiatives contraste avec leur faible visibilité inter-institutionnelle.

Ce que le terrain donne à voir

1 Du « si » au « comment »

54 « oui » sur 55 : la question n'est plus l'adoption, mais les modalités — cadre, gouvernance, formation, éthique.

2 Le paradoxe du foisonnement

Une richesse réelle d'initiatives, mais isolées et peu capitalisées : « beaucoup d'initiatives, peu de capitalisation ».

3 Déficit de gouvernance

Nœud central identifié depuis les quatre plans : absence de plan d'action structurel, chacun « travaille dans son coin ».

4 Les « vérités invisibles »

Écart entre volonté de modernisation et réalité (initiatives individuelles, informelles, résistances non dites).

Ce qu'il faut considérer

5 La tension de rythme

L'IA évolue en semaines ; les textes réglementaires et infrastructures se construisent en années — risque de cadres périmés dès leur sortie.

7 Des actifs sous-exploités

Le système ne part pas de zéro : stratégie UVT, Cloud national, plateforme LLM, écosystème international déjà mobilisable.

6 La maturité des craintes

Substitution cognitive, intégrité académique, souveraineté : des craintes formulées avec lucidité, pas dans la peur diffuse.

8 Quatre lignes de tension

Enseignants / étudiants ; ministère locomotive et frein ; public / privé ; national / international.

Plateforme des initiatives IA en ESRS

[lien d'accès](#)



Merci

Questions et échanges

Nesrine Baklouti — Coordinatrice, Bureau National Erasmus+ Tunisie

Groupe HERE · Erasmus+ Tunisie